



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2020 m. spalio 5 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Liuda Uckienė,
rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo BAB „Vingriai“ nemokumo administratoriaus UAB
„Nemokumo valdymas“ prašymą dėl BAB „Vingriai“ pabaigos.

Teismas

n u s t a t ė :

Vilniaus apygardos teismo 2016 m. kovo 8 d. nutartimi AB „Vingriai“ iškelta bankroto byla, administratoriumi paskirtas Giedrius Česas. Lietuvos apeliacinis teismas 2016 m. gegužės 9 d. nutartimi Vilniaus apygardos teismo 2016 m. kovo 8 d. nutartį paliko nepakeistą. Vilniaus apygardos teismas 2016 m. gegužės 23 d. nutartimi iš bankrutuojančios AB „Vingriai“ bankroto administratoriaus pareigų atstatydino Giedrį Česą ir bankroto administratoriumi paskyrė Dargirą Bardišauską. Vilniaus apygardos teismas 2016 m. birželio 29 d. nutartimi iš bankrutuojančios AB „Vingriai“ bankroto administratoriaus pareigų atstatydino Dargirą Bardišauską ir bankroto administratoriumi paskyrė Arūną Gedeikį. Vilniaus apygardos teismas 2016 m. rugsėjo 2 d. nutartimi iš BAB „Vingriai“ bankroto administratoriaus pareigų atstatydino Arūną Gedeikį ir bankroto administratoriumi paskyrė UAB „Nemokumo valdymas“. Vilniaus apygardos teismo 2016 m. rugsėjo 15 d. nutartimi patvirtintas BAB „Vingriai“ kreditorių finansinių reikalavimų sąrašas, kuris patikslintas 2017 m. gegužės 16 d., 2017 m. spalio 31 d., 2018 m. kovo 7 d., 2018 m. liepos 10 d., 2019 m. vasario 18 d., 2019 m. birželio 17 d., 2020 m. gegužės 29 d. nutartimis. Vilniaus apygardos teismo 2017 m. gegužės 16 d. nutartimi įmonė pripažinta bankrutavusia ir likviduojama dėl bankroto.

Nemokumo administratorius pateikė prašymą dėl BAB „Vingriai“ pabaigos, prašė prašymą nagrinėti rašytinio proceso tvarka. Pažymėjo, kad nepatenkintų BAB „Vingriai“ kreditorių finansinių reikalavimų suma sudaro 11 538 831,47 Eur. Finansiniai reikalavimai viso bankroto proceso metu tenkinti nebuvo, išskyrus pirmosios eilės kreditorių iš Garantinio fondo. Pastebėjo, kad BAB „Vingriai“ vardu nebėra registruoto nekilnojamojo ar kilnojamojo turto, kurį realizavus būtų tenkinami įmonės kreditorių finansiniai reikalavimai. Pažymėjo, kad net ir patenkinus kreditoriaus AB SEB banko ieškinį Vilniaus apygardos teismo nagrinėjamoje civilinėje byloje Nr. 2-252-619/2020 ar Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėjamą apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. kovo 30 d. sprendimo civilinėje byloje Nr. e2-242-640/2020, BAB „Vingriai“ bankroto byloje tik padidėtų kreditoriaus AB SEB banko finansinis reikalavimas, tačiau patvirtinti kreditorių finansiniai reikalavimai nebūtų tenkinami. Teigė, kad šiai dienai vis dar nėra padengtos visos BAB „Vingriai“ bankroto byloje patirtos administravimo išlaidos, kas suponuoja, jog BAB „Vingriai“ bankroto byloje nėra ir ateityje neatsiras jokia reali galimybė patenkinti įmonės kreditorių

finansinių reikalavimų. Pažymėjo, kad yra įvykdytos visos BAB „Vingriai“ likvidavimo procedūros, taip pat buvo išnaudotos visos protingos, būtinos ar galimos priemonės BAB „Vingriai“ kreditorių finansiniams reikalavimams patenkinti.

BAB „Vingriai“ trečios eilės kreditorius MB „Antus“ atsiliepimu prašė atmesti nemokumo administratoriaus prašymą dėl įmonės pabaigos.

Nurodė, kad vykstantys teisminiai procesai, kuriuose BAB „Vingriai“ patraukta atsakovu, yra esminė kliūtis priimti sprendimą dėl įmonės pabaigos. Paaikšino, kad faktiškai nemoki BAB „Vingriai“ ofšorinei Didžiosios Britanijos Mergelių salose registruotai bendrovei L&M International Trading LTD 2016 m. kovo 18 d. pirkimo-pardavimo sutarties pagrindu perleido vertingą turėtą trumpalaikį turtą, šalių įvertintą 580 000 Eur, tačiau ši kaina BAB „Vingriai“ naudai faktiškai nebuvo sumokėta, šalims atlikus priešpriešinių piniginių reikalavimų įskaitymą, ką draudžia Įmonių bankroto įstatymas. Šiuo metu Vilniaus apygardos teisme nagrinėjamoje byloje Nr. e2-2602-567/2020 ieškovo pateikti duomenys patvirtina, kad neteisėtais ir BAB „Vingriai“ interesus pažeidžiančiais sandoriais perleistas turtas (ar jo dalis) yra Lietuvos teritorijoje, ir nuginčijus sandorius, jis galėtų būti išreikalautas iš svetimo neteisėto valdymo (CK 1.80 straipsnis). Atsižvelgiant į nurodytą, teigė, kad yra realiai egzistuojanti galimybė patenkinti ženklią BAB „Vingriai“ bankroto byloje patvirtintų kreditorinių reikalavimų dalį.

Nemokumo administratorius pateikė rašytinius paaikškinimus, kuriuose prašė priimti sprendimą dėl BAB „Vingriai“ pabaigos. Nurodė, kad BAB „Vingriai“ kreditorių komiteto, vykusio 2019 m. gegužės 27 d., metu 4-uju darbotvarkės klausimu buvo patvirtinta bankroto administratoriaus veiklos ataskaita už laikotarpį nuo 2017 m. lapkričio 28 d. iki 2019 m. gegužės 20 d. Minėtoje ataskaitoje yra pateikta detali analizė tiek dėl BAB „Vingriai“ tyčinio bankroto, tiek dėl 2016 m. kovo 18 d. turto pirkimo-pardavimo sutarties ginčijimo. Pažymėjo, kad BAB „Vingriai“ išregistravimas nebus kliūtis gauti atitinkamą informaciją apie bankroto bylą ir vien dėl tos priežasties BAB „Vingriai“ bankroto bylos tęsimas yra betikslis. Teigė, kad BAB „Vingriai“ bankroto procesas nėra tikslingas vien dėl to, kad BAB „Vingriai“, kaip atsakovas, dalyvauja keliose civilinėse bylose, kurių rezultatas neturės įtakos BAB „Vingriai“ finansinių reikalavimų tenkinimui.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

Prašymas dėl įmonės pabaigos tenkinamas.

Juridinių asmens nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) 100 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad sprendimą dėl juridinio asmens pabaigos priima teismas.

Teismas, gavęs iš bankrutavusios įmonės bankroto administratoriaus dokumentus, gali priimti sprendimą dėl įmonės pabaigos tuo atveju, kada nelieka abejonių, jog visi įstatyme numatyti būtinieji bankroto proceso darbai atlikti ir bankroto procedūros baigtos tinkamai, išnaudotos visos galimybės kuo geriau patenkinti bankrutavusios įmonės kreditorių finansinius reikalavimus (Lietuvos apeliacinio teismo 2014 m. spalio 23 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 2A-924/2014).

Iš nemokumo administratoriaus pateiktų dokumentų matyti, jog visos bankroto procedūros yra baigtos, įmonė turto neturi. Iš pateikto Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos valdybos 2019 m. gegužės 23 d. rašto „Dėl pažymos įmonei likviduoti išdavimo“ matyti, kad BAB „Vingriai“ nėra įtraukta į Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos valdybos Klaipėdos miesto aplinkos apsaugos inspekcijos 2016-2019 metų kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašus, už aplinkos teršimą bausta nebuvo, duomenų, kad paliko sukaupęs atliekas ar užterštą gruntą, nėra, kitų neįvykdytų aplinkosauginių įsipareigojimų neturi. Remiantis bylos medžiaga nustatyta, kad juridinis asmuo jokios veiklos nebevykdo, jo mokumas neatstatytas.

Remiantis Lietuvos teismų informacine sistema Liteko nustatyta, kad BAB „Vingriai“ atsakovu patrauktas trejose bylose: Vilniaus apygardos teisme nagrinėjamoje byloje Nr. 2-252-619/2020 ir Nr. e2-2602-567/2020 bei Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėjamoje byloje Nr. e2A-

976-XX/2020, kurioje sprendžiamas apeliacinis skundas dėl Vilniaus apygardos teismo sprendimo civilinėje byloje Nr. e2-242-640/2020. Nemokumo administratorius paaiškino, kad nurodytose bylose, tenkinus ieškinius, padidėtų kreditorių finansiniai reikalavimai, tačiau jie nebūtų tenkinti, kadangi BAB „Vingriai“ neturi jokio turto. Nesant faktinių prielaidų, kad tiek esamų, tiek potencialių kreditorių reikalavimai galėtų būti patenkinti, teismas sprendžia, kad nepaisant vykstančių teismo procesų, kuriuose BAB „Vingriai“ patrauktas atsakovu, yra pagrindas priimti sprendimą dėl BAB „Vingriai“ pabaigos.

Teismas sutinka su nemokumo administratoriaus argumentu, kad BAB „Vingriai“ išregistravimas nebus kliūtis gauti atitinkamą informaciją apie juridinio asmens bankroto bylą reikalinga kitų bylų išnagrinėjimui ir vien dėl nurodytos priežasties BAB „Vingriai“ bankroto bylos tęsimas nėra tikslingas.

Dėl tarp BAB „Vingriai“ ir L&M International Trading LTD 2016 m. kovo 18 d. pirkimo-pardavimo sutarties ginčijimo, teismas pažymi, kad BAB „Vingriai“ kreditorių komiteto, vykusio 2019 m. gegužės 27 d., metu 4-uju darbotvarkės klausimu buvo patvirtinta bankroto administratoriaus veiklos ataskaita už laikotarpį nuo 2017 m. lapkričio 28 d. iki 2019 m. gegužės 20 d. Nurodytoje ataskaitoje yra pateikta analizė dėl 2016 m. kovo 18 d. turto pirkimo-pardavimo sutarties ginčijimo, nurodant, kad nors ir egzistuoja teisinis bei faktinis pagrindas pripažinti sutartį negaliojančia, tačiau tokio civilinio proceso iniciavimas nėra tikslingas bei ekonomiškai naudingas, kadangi vien palankus ieškovui BAB „Vingriai“ teismo sprendimo priėmimas neužtikrins jo įvykdymo galimybių.

Esant nurodytoms aplinkybėms, teismas daro išvadą, kad BAB „Vingriai“ likvidavimo procedūros baigtos, todėl yra pagrindas pripažinti BAB „Vingriai“ pabaigą (JANĮ 100 straipsnis).

JANĮ 100 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, kad pranešimams apie juridinio asmens pabaigą *mutatis mutandis* (su atitinkamais pakeitimais) taikomos šio įstatymo 27 straipsnio nuostatos. JANĮ 101 straipsnyje įtvirtinta, kad nemokumo administratorius ne vėliau kaip per 14 dienų nuo teismo sprendimo dėl juridinio asmens pabaigos įsiteisėjimo dienos kreipiasi į Juridinių asmenų registro tvarkytoją jo veiklą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka dėl juridinio asmens išregistravimo. Atsižvelgiant į tai, nemokumo administratorius įpareigotinas atlikti šiuos JANĮ įtvirtintus veiksmus.

Teismas, vadovaudamasis Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 27, 100, 101 straipsniais, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259, 263-270 straipsniais,

n u s p r e n d ž i a :

BAB „Vingriai“ (juridinio asmens kodas 120230369) pripažinti pasibaigusiu likvidavimu dėl bankroto ir išregistruoti jį iš juridinių asmenų registro.

Priimtą sprendimą išsiųsti Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Finansų ministerijos, nemokumo administratoriui.

Įsiteisėjusį sprendimą išsiųsti Juridinių asmenų registro tvarkytojui, Garantinio fondo administratoriui – Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Alytaus skyriui, Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybai prie Finansų ministerijos.

Įpareigoti nemokumo administratorių per 3 dienas nuo sprendimo gavimo dienos, informuoti kreditorius apie priimtą teismo sprendimą, pateikiant teismui tai patvirtinančius įrodymus.

Sprendimas per trisdešimt dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti apskųstas apeliacine tvarka Lietuvos apeliaciniam teismui, apeliacinį skundą paduodant per Vilniaus apygardos teismą.

Teisėja


Liuda Uckienė

